

# Verbale del Consiglio di Corso di Studi in Design&Engineering

Riunione del 26 luglio 2016

## **Presenti:**

### Docenti strutturati

Monica Bordegoni  
Roberto Chiesa  
Alberto Cigada  
Giorgio Colombo  
Barbara Del Curto  
Silvia Ferraris  
Gianmarco Griffini  
Matteo Ingaramo  
Claudia Marano  
Margherita Pillan

### Docenti a contratto

Claudio Belotti  
Sara Colombo  
Venere Ferraro  
Francesco Garofalo  
Maximiliano Romero  
Francesco Trabucco

### Invitati

Gloria Sironi  
Ezio Tanzi

## **Assenti giustificati:**

### Docenti strutturati

Michele Carboni  
Mario Covarrubias  
Mario Guagliano  
Gabriele Guidi  
Marinella Levi  
Barbara Previtali

### Docenti a contratto

Marco Carnevale  
Riccardo Gatti  
Marco Meraviglia  
Daniel Schreiber  
Dagmara Siemenic  
Alberto Villa

### Rappresentanti degli studenti

Lorenzo Ferrari

### Invitati

Venanzio Arquilla

Il giorno 26 luglio 2016 alle ore 11:00, presso l'aula CT 44 (via Candiani 72 – edificio B2 - 1° piano), Campus Durando si è riunito in seduta allargata il Consiglio di Corso di Studi in Design & Engineering, con il seguente Ordine del giorno:

1. Ingresso studenti
2. Manifesto degli studi
3. Design School Day 2016
4. Comunicazione del CLM D&E
5. Calendario accademico 2017/18

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la seduta.  
Assume il ruolo di Segretario verbalizzante Silvia Ferraris.

Il coordinatore introduce la riunione con una relazione generale sull'andamento del CLM di D&E i anticipa i temi che saranno trattati anche attraverso una presentazione allegata al verbale.

### **1. Ingresso studenti**

Il coordinatore presenta i dati relativi alla selezione dei candidati stranieri al prossimo a.a. 2016/17 anche in rapporto ai dati storici dal 2008/9. Si nota che vi è stato un aumento notevole delle domande degli stranieri con il passaggio alla lingua inglese e che da allora il trend è in crescita. La tendenza è in linea con la scelta di rendere il corso più internazionale. Alcune criticità risultano dalla selezione degli stranieri extra UE che avviene molto in anticipo (entro Aprile) perché gli stranieri scelgono dove andare molto in anticipo, ma spesso dopo una valutazione positiva non si immatricolano. Per questo motivo il numero degli ammessi (quest'anno 60) supera il numero del contingente stranieri previsto per D&E (35). Da quest'anno è richiesto agli ammessi una conferma. Al 26 Luglio 2016 i numeri risultano essere: 208 candidati (1° e 2° preferenza), 70 valutati positivamente di cui 60 hanno confermato l'ammissione (10 sono UE + 50 Extra UE), 4 non hanno ancora confermato l'ammissione, 6 hanno rinunciato.

Si riporta che la selezione è un lavoro complesso poiché non del tutto adeguato a comprendere effettivamente la qualità dei candidati. Si riporta che in fase di selezione si è verificata con cura la lettera di motivazione per capire se i candidati abbiano ben chiaro la specificità di D&E, poiché molti candidati pensano che si tratti di un corso di ingegneria meccanica.

Si discute sull'impatto degli stranieri sulla didattica e si rileva che in generale gli studenti stranieri sono molto motivati e il loro apporto è positivo sull'aula. Si rilevano anche alcune difficoltà dovute alle competenze pregresse molto diverse o, in alcuni casi, del basso livello di inglese (problema che però riguarda anche gli studenti italiani). Si rileva come vi sia, all'aumentare della proporzione degli studenti stranieri rispetto a quelli italiani, una integrazione e cooperazione crescente soprattutto nell'ambito dei laboratori di progetto che eleva la qualità dell'interazione in lingua per gli italiani e la conseguente comprensione sui temi trattati tra studenti italiani e stranieri.

### **2. Manifesto degli studi**

Il coordinatore presenta il Manifesto degli studi per l'anno accademico 2016/17, approvato a dicembre 2015. Propone di introdurre un vincolo di superamento del laboratorio del primo semestre del primo anno (Product Development Design Studio 1) per accedere al laboratorio del secondo semestre (Product Development Design Studio 2) in quanto il primo è di fatto propedeutico al secondo. La proposta è condivisa da tutti. Gloria Sironi fa presente, tuttavia, che ad oggi non è possibile inserire il vincolo poiché il piano di studi degli studenti è annuale.

Il CCS concorda nel considerare il vincolo utile. Si propone di verificare come risolvere la questione secondo regolamento.

Altro tema in discussione è relativo all'erogazione dei corsi a scelta. La Scuola del Design che sostiene i corsi a scelta dal corso di laurea, per prassi comune a tutti corsi di studio e di laurea magistrale, assegna tale tipologia di corso solo a titolo gratuito e senza copertura dei crediti didattici. Allo scopo di uniformare quanto in atto nel CLM di D&E, la giunta di Scuola richiama il CCS ad una soluzione in merito dato che nel CdLM i corsi a scelta esauriscono compiti didattici onerosi.

Il consiglio richiama l'attenzione sulla peculiarità dell'assetto di D&E e propongono un confronto con il Preside della Scuola. Il coordinatore accoglie tale proposta proponendo a sua volta di estendere tale confronto anche al Preside della Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, essendo il CLM D&E a tutti gli effetti un corso interscuola. Viene dato mandato al coordinatore ed ai professori Cigada e Bordegoni di portare l'istanza al Preside.

### **3. Design School Day 2016**

Il coordinatore presenta una sintesi dello School Day tenutosi il 6 Luglio (si veda presentazione allegata), mettendo in luce alcuni dati rilevanti del CCS D&E anche in relazione ai dati della Scuola. In particolare si sofferma su: tipologie di lauree, internazionalizzazione, performance degli studenti, dinamica occupazionale, indagine del Career Service sulla figura del designer.

Tra questi temi si porta in discussione in particolare la definizione delle diverse tipologie di "tesi di laurea". Il coordinatore riporta uno stralcio della presentazione fatta durante lo School Day, in cui si evidenzia come in altri CS esista nell'Ordinamento una chiara differenziazione tra un tipo di tesi chiamata "innovativa" e un tipo di tesi chiamata "tesina". Fino ad oggi il CLM di D&E ha utilizzato questa differenza in modo informale, si propone quindi di formalizzarla. La discussione mette in evidenza che sia importante chiarire: cosa si intenda esattamente per tesi innovativa e tesina; a quanti punti possano corrispondere, quale sia il processo con il quale si definisce il tipo di tesi.

Dalla discussione emerge che sia necessario approntare le definizioni da inserire nell'ordinamento, il coordinatore propone di elaborare con la dott.ssa Ferraris una bozza da sottoporre al CCS. Mentre per la tesi innovativa si è d'accordo sul punteggio da 0 a 8 punti, per la tesina si discute se porre un vincolo di massimo 4 o 5 punti. La maggioranza pare preferire i 4 punti, ma la discussione pare ancora aperta e viene rimandata la definizione alla valutazione della bozza di regolamento di tesi.

Si propone, infine, che sia il relatore a decidere con lo studente il tipo di tesi e che debba dichiararlo in sede di laurea.

### **4. Comunicazione del CLM D&E**

Per quanto riguarda la Comunicazione del corso di laurea il coordinatore riporta i dati di affluenza del primo Openday Scuola del Design per le Lauree Magistrali che per D&E sono stati 130, segnalando che nel caso di queste giornate, partecipano per lo più di studenti italiani.

Per quanto riguarda il sito, il coordinatore rende noto che è in fase di sviluppo un nuovo sito delle scuole del politecnico (visibile in bozza su <http://www.auic.polimi.it/>) e propone di implementare questo nuovo progetto con i contenuti di D&E e propone la costituzione di un gruppo di lavoro specifico.

### **5. Calendario accademico 2017/18**

Il coordinatore informa il CCS della proposta di Ateneo di cambiare il Calendario Accademico a partire dal 2017/18. Con il nuovo calendario il primo semestre inizierà a metà settembre e finirà prima di Natale. Il secondo semestre avrà inizio a metà febbraio e terminerà a fine Maggio. Il CCS si esprime positivamente rispetto a questo cambiamento. Si rileva la necessità di verificare quali modifiche interverrebbero sul piano di studi, visto che la settimana di workshop di novembre verrà spostata a Febbraio.